



XXVIII Congresso Nazionale

IL VALUTATORE AUMENTATO: NUOVE POSTURE, STRUMENTI E INTELLIGENZE PER LA VALUTAZIONE CONTEMPORANEA

10-11-12 settembre 2026

Università di Pisa - Polo didattico Fibonacci

Il Congresso si svolgerà nell'edificio E dove si trovano l'aula Magna F.lli Pontecorvo, aula PS1 e aula PS4 e nell'edificio B - Polo Fibonacci - Primo Piano dove si trovano aula T1 e aula V1 con indirizzo Largo Bruno Pontecorvo nr 3,56127 Pisa.

Giovedì 10 settembre

13.30 - 14.30 Registrazione partecipanti

14.00 - 14.30 Welcome coffee

14.30 - 15.00 Saluti istituzionali

Aula Magna

**15.00 - 15.30 Apertura Assemblea dei Soci - Elezione del Presidente dell'Assemblea -
Relazione di fine mandato**

Aula Magna

15.30 - 17.00 Sparking Discussion GT/ Sessioni parallele

● ***AI tra etica, formazione e mercato della valutazione***

Gruppo di lavoro la valutazione e le professioni

Chair: Giuseppina De Angelis

Relatori: Virgilio Buscemi, Walter Antonio Canu, Daniela Oliva, Emanuela Reale, Fabrizio Tenna

Sparking Discussion GT - Aula V1

● ***La valutazione in carcere e nel contesto giudiziario***

Gruppo Tematico Politiche Sociali

Chair: Daniela Congiu

Relatori: Paola Giannoni (UNIGE), Ivan Galligani (UNIBG e Voislabs srl.), Simone Martino (Fondazione Compagnia di San Paolo), Martina Tomeo (UNIFI e Voislabs srl.)
Relatore esterno: Dorian Saracino (Regione Liguria).

Sparking Discussion GT - Aula PS4

● ***La valutazione a supporto della filantropia: leva di apprendimento, cambiamento sistemico e trasformazione sociale***

Valentina Battiloro (ASVAPP), Simone Martino (Fondazione Compagnia di San Paolo),
Luca Mo Costabella (ASVAPP)

Panel di discussione - Aula T1

BENVENIDO: contribuire a ridurre le disuguaglianze attraverso l'accesso precoce a servizi educativi potenziati e la creazione di alleanze educative. Bedendo S., Bertin L., Parolin S. (Fondazione CARIPARO)

La Città dei talenti: un luogo per orientarsi al futuro. Miletto I. (Fondazione CRC), Carta M. (Cooperativa Motiva), Canali C. (Fondazione Zancan)

Dalla sperimentazione all'apprendimento strategico: il caso Azionamenti tra monitoraggio avanzato, riprogettazione e valutazione degli effetti. Barbetta G.P. (Fondazione Giordano dell'Amore, Università Cattolica del Sacro Cuore), Gallo B. (Fondazione Giordano dell'Amore), Ghisolfi S. (Università Cattolica del Sacro Cuore)

Valutare per apprendere: il caso di "Nati per Leggere Piemonte". Monti P. (Fondazione Debenedetti), Abbiati G. (Università di Brescia), Pinotti P. (Fondazione Debenedetti, Università Bocconi)

La valutazione come leva strategica per il cambiamento sociale: l'esperienza della Fondazione Ufficio Pio. Revello W., Rubino I., Vezzoli G. (Fondazione Ufficio Pio)

- ***Metodi e tecniche per contesti aumentati: competenze, etica e complessità nella valutazione***

Francesco Mazzeo Rinaldi (Università di Catania), Valeria Pandolfini (Università di Genova)

Panel di discussione - Aula Magna

La restituzione come dispositivo etico-interpretativo: postura del valutatore e costruzione sociale dei risultati. Donatella Poliandri, Letizia Giampietro (INVALSI)

Quali spazi d'azione per l'Intelligenza Artificiale: tra BOT, valutatori aumentati ed errori. Beba Molinari (Università di Roma Tor Vergata)

Dalla teoria del cambiamento alla valutazione realista: un approccio integrato per la valutazione dell'AKIS Italiano. Simona Cristiano, Valentina Carta (CREA – Centro di Ricerca Politiche e Bioeconomia)

Analisi comparativa delle SWOT AKIS nei Piani Strategici PAC. Oriana Gava, Simona Cristiano, Valentina Carta (CREA – Centro di Ricerca Politiche e Bioeconomia)

L'uso dell'intelligenza artificiale nelle attività dell'Organismo di vigilanza ex D.Lgs. n. 231/2001 e del valutatore. Luca Lezzerini (Faculty of Research and Development, Polis University)

16.00 - 17.00 Sessioni parallele

- ***La Valutazione Aumentata del Sé: Autoregolazione, Identità e Trasformazione Sociale nell'Era Digitale***

Giusi Antonia Toto, Pierpaolo Limone (University of Foggia)

Panel di discussione - Aula PS1

La soddisfazione degli studenti come determinante del dropout universitario: un'analisi basata sui modelli CUB. Barbara Cafarelli (Università di Foggia)

Il sé oltre il dato. Dashboard narrativi, autoregolazione e giustizia valutativa nella scuola secondaria di primo grado. Alessandro Barca (Link Campus University), Mariella Tripaldi (Università Ca' Foscari)

Intelligenza artificiale e identità valutativa: il punto di vista dei docenti in formazione. Maria Rosaria Re, Riccardo Mancini, Riccardo Sebastiani (Università degli Studi Link Campus University)

Le rappresentazioni dei docenti sullo sviluppo dell'identità adolescenziale: uno studio trasversale con corsisti del TFA sostegno. Guendalina Peconio, Martina Rossi (Università di Foggia)

17.00 - 17.30 Coffee break

17.30 - 18.45 Keynote speaker e dibattito

Federico Neri (*Deloitte AI & Data partner, Deloitte AI Institut*).

Introduce Gabriele Tomei (*Università di Pisa, Presidente AIV*)

Aula Magna

Venerdì 11 settembre

8.30 - 17.00 Insediamento Commissione Verifica Poteri e Seggio (apertura e chiusura)

8.30 - 10.00 Panel di discussione

- ***Gli effetti dell'IA sulla valutazione scolastica: quali vantaggi e quali sfide per il mondo della scuola?***

Michela Freddano (INVALSI), Serafina Pastore (Università di Bari Aldo Moro)

Panel di discussione - Aula PSI

La qualità del prompt nella generazione di item e rubriche valutative con l'IA generativa. Paolo Barabanti (INVALSI)

SOPI, IA e valutazione formativa: osservare il potenziale per personalizzare la didattica. Sara Mori, Jessica Niewint-Gori (INDIRE)

Valutazione dinamica e intelligenza artificiale a scuola: per l'apprendimento autoregolato e lo sviluppo del potenziale cognitivo. Maria Luisa Boninelli (Università degli Studi di Catania), Susanna Piacenza (Università Telematica e-Campus), Roberto Trinchero (Università degli Studi di Torino), Giovanni Fulantelli (CNR - ITD Palermo)

Data, digital e IA literacy per la valutazione delle scuole: evidenze dai nuclei interni di valutazione. Michela Freddano, Miriam Mariani (INVALSI)

Costruire un assistente AI per la valutazione ascoltando i docenti: l'esperienza progettuale di CorreggiVerificheAI. Veronica Roccato (Correggi VerificheAI)

9.00 -10.00 Sessioni parallele

- ***La smart city nell'era dell'intelligenza artificiale: tra governance algoritmica e co-produzione civica della conoscenza valutativa***

Domenico Salvatore Galluccio (Università degli Studi di Napoli Federico II)

Panel di discussione - Aula VI

OpenStreetMap e la co-produzione civica della conoscenza urbana nelle smart city: pratiche di mappatura collaborativa a Napoli. Giulia De Florio (Università degli studi di Napoli Federico II)

Dai dati alla conoscenza valutativa: indicatori di sostenibilità e governance delle infrastrutture scolastiche nell'era della smart city. Stefano Cuntò (DiARC – Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Napoli Federico II)

Analisi critica dell'efficacia del GDPR e dell'AI Act nella regolamentazione delle Smart City. Luca Lezzerini (Faculty of Research and Development, Polis University)

Quando il costruito intelligente genera valore? Economia applicata e valutazione delle trasformazioni urbane data-driven. Andrea Saravalle (DICAM – Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali, Università di Bologna; Università degli Studi di Brescia; Università Politecnica delle Marche)

- ***Intelligenza artificiale e trasformazione dei regimi di evidenza nella valutazione: dalla costruzione dei dati alla responsabilità del giudizio***

Federica De Luca, Capogna Stefania, Ferri Valentina, Monaldi Germana, Porcelli Rita (INAPP)

Panel di discussione - Aula PS4

AI, evidenza e legittimità nei processi di policy: il contributo del framework EU-ALMPO. Pesce Flavia, Castellazzi Silvia, Charry Camargo Maria Juliana, Ciarimboli Siro Istituto per la Ricerca Sociale (IRS)

Luci e ombre nella co-valutazione mediata dall'IA. Robasto Daniela, Natali Sabrina, Bano Lucrezia (Università degli Studi di Torino)

Leadership ibrida e Intelligenza Artificiale: competenze manageriali, giudizio umano e governance dei processi decisionali. Tesauro Giuliana, Ferri Valentina (INAPP)

Esposizione e complementarità all'Intelligenza Artificiale tra lavoratori immigrati e autoctoni in Italia: evidenze dagli indicatori AIOE e C-AIOE. Filosa Giovanna, Ferri Valentina (INAPP)

- ***Sessione 1: Co-programmazione e co-valutazione: due facce della stessa medaglia?***

Mauro Palumbo (Università di Genova) De Ambrogio (IRS) Alessandro Pozzi (Istituto Italiano di Valutazione) Claudio Torrigiani (Università di Genova)

Panel di discussione - Aula T1

Coprogrammare si deve, covalutare si può. Mauro Palumbo, Laura Pennucci, Valentina Mammucari, Elisa Malagamba, Daniela Giancarli, Massimiliano Cavalli (Università di Genova) (Comune di Genova)

Stili e rischi del valutatore partecipativo nella co-valutazione. Ugo De Ambrogio, Giustina Milani (IRS – ARS)

La co-valutazione come opzione metodologica per gli interventi gestiti secondo logiche di co-progettazione. Alessandro Pozzi, Ennio Ripamonti (Istituto Italiano di Valutazione – Metodi)

10.00 - 10.30 Coffee break

10.30 - 12.00 Sparking Discussion GT/ Sessioni parallele

- ***“Tricky or treat?”: La valutazione educativa alla prova IA***

Gruppo Tematico Valutazione dell'istruzione e delle istituzioni formative e Gruppo Tematico Valutazione, comunicazione e digital literacy

Chair: Michela Freddano (INVALSI), Serafina Pastore (Università degli Studi di Bari Aldo Moro), Veronica Lo Presti (Sapienza Università di Roma), Valeria Pandolfini (Università degli Studi di Genova)

Relatori: Paolo Barabanti (Invalsi), Laura Casaldi (Sapienza, Università di Roma), Emiliane Rubat Du Mérac (Sapienza, Università di Roma), Astrid Favella (Sapienza, Università di Roma), Maria Fabiani (Newhera, start up benefit), Patrizio Pastore (Sapienza, Università di Roma)

Sparking Discussion GT - Aula Magna

- ***La valutazione dell'università e della ricerca tra cambiamento e conservazione: metodi, strumenti, usi e attori coinvolti***

Gruppo Tematico Università e Ricerca

Chair: Carlo Pennisi, Emanuela Reale

Relatori: Virgilio Buscemi, Vincenzo Fucilli, Carlo Pennisi, Emanuela Reale

Discussant: Mauro Palumbo

Sparking Discussion GT - Aula VI

- ***Prime esperienze di applicazione dell'Intelligenza Artificiale nella valutazione dei programmi comunitari (PAC e Coesione)***

GT Programmi e politiche europei

Chair: Virgilio Buscemi (Lattanzio KIBS), Simona Cristiano (CREA)

Relatori: Valentina Carta (CREA), Fabrizio Tenna (Centrale Valutativa), Vincenzo Fucilli (Università di Bari), Andrea Bagnulo (IRS), Paola Paris (Cogea), Massimiliano Ferraresi (Regione Emilia-Romagna)

Sparking Discussion GT - Aula PSI

- ***Reti e reazioni in sistemi complessi: costruire collaborazioni interdisciplinari tra valutatori, ricercatori, nuclei di valutazione e policy maker***

Assunta Amato, Martina Bolli, Francesca Varia (CREA)

Panel di discussione - Aula T1

Valutare per rigenerare: l'Indice di Policy Readiness (IPR) come strumento di valutazione ex-ante delle strategie di economia circolare nei territori rurali italiani. Gabriella Ricciardi (CREA Centro di Ricerca Politiche e Bioeconomia), Anna Carbone (Università Mercatorum), Raffaella Di Napoli (CREA Centro di Ricerca Politiche e Bioeconomia)

La nuova rete di rilevazione per la sostenibilità in agricoltura (RISA) e le potenzialità nell'ambito della futura valutazione della PAC. Sonia Marongiu (CREA Centro di Ricerca Politiche e Bioeconomia) e Alessandro Bianchi (CREA Centro di Ricerca Politiche e Bioeconomia)

Le valutazioni ex post come ponte tra passato e futuro della politica agricola comune italiana. Martina Bolli (CREA Centro di Ricerca Politiche e Bioeconomia), Assunta Amato (CREA Centro di Ricerca Politiche e Bioeconomia), Francesca Varia (CREA Centro di Ricerca Politiche e Bioeconomia)

Sviluppo collettivo di storie del cambiamento come strumento di riflessione interdisciplinare e valutazione. Cristiano Simona (CREA Centro di Ricerca Politiche e Bioeconomia), Valentina Carta (CREA Centro di Ricerca Politiche e Bioeconomia), Livia Ortolani (CREA Centro di Ricerca Politiche e Bioeconomia)

Politiche, programmazione e finanziamento: misurare la rilevanza della dimensione di genere in Horizon 2020 e Horizon Europe. Filippa Bono (Università degli Studi di Palermo), Morena Rizzo (Università degli Studi di Palermo)

11.00 - 12.00 Panel di discussione

- ***Valutare “i” meccanismi e “attraverso” i meccanismi: complessità, apprendimento e trasformazione nei contesti ad alta vulnerabilità***

Elvira Celardi (Università degli Studi di Catania), Maria Dentale (Università per stranieri di Perugia)

Panel di discussione - Aula PS4

Due configurazioni di implementazione nei contesti carcerari: meccanismi ed esiti a confronto. Francesco Mazzeo Rinaldi, Simona M. Gozzo, Sebastiana Cantarella,

Simone A. La Mela, Ornella Occhipinti (Università degli Studi di Catania)
Oltre la linearità: possibilismo e meccanismi generativi nella valutazione dell'adozione di innovazioni agricole in Albania. Bianca Bonaccorsi (Sapienza Università di Roma)

Dentro l'algoritmo: criticità e potenziale professionale delle piattaforme di contrasto alla povertà. Armida Salvati, Valeria Quarto, Alessandro Mastroiosa (Università di Bari; Tesar Automation)

L'ascolto come dispositivo generativo. Possibilismo valutativo e meccanismi latenti nel caso di Boccadifalco-Baida. Agostino Marottoli, Simone A. La Mela, Laura Tolentino (Università di Catania) (Sapienza Università di Roma)

12.00 - 12.30 Premio Tesi

12.30 - 13.30 Spazio Giovani: Tesi e Poster

13.30 - 14.30 Lunch

14.30 - 16.00 Sessioni parallele

● Sessione 2: Co-programmazione e co-valutazione: due facce della stessa medaglia?

Mauro Palumbo (Università di Genova) De Ambrogio (IRS) Alessandro Pozzi (Istituto Italiano di Valutazione) Claudio Torrigiani (Università di Genova)

Panel di discussione - Aula PSI

Co-valutare le Residenze Artistiche: pratiche collaborative e apprendimento strategico per il rafforzamento delle politiche culturali. Sara Marconi, Luisella Carnelli (Fondazione Fitzcarraldo ETS)

Co-programmazione e co-valutazione per l'integrazione socio-sanitaria nel post-PNRR. Maria Carmen Agnello (ARNAS Garibaldi di Catania e Università di Bologna)

Il valutatore nella rete: postura, legittimità e co-valutazione. Laura Tolentino (Università degli Studi di Roma "Sapienza")

Verso la co-valutazione dei Programmi co-finanziati dall'UE: un approccio collaborativo per costruire indicatori di impatto. Laura Belloni, Desirée Campagna, Martina Frontespezi (PTSCLAS S.p.A)

Categorizzare e valutare l'innovazione nelle strategie LEADER: uno studio attraverso l'approccio partecipativo dell'Estimate-Talk-Estimate (ETE). Raffaella Di Napoli, Francesco Basset, Fabio Muscas, Smilka Guerra (CREA-PB)

- ***Sessione 1: Oltre la misurazione: strumenti, pratiche e competenze per innovare la valutazione nel settore culturale***

Paola Demartini, Michela Marchiori, Lucia Marchegiani, Flavia Marucci, Maria Antonietta Cipriano (Università Roma Tre)

Panel di discussione - Aula Magna

Valutare il valore culturale: performatività e costruzione dell'impatto nel settore culturale. Davide Bizjak, Luigi Maria Sicca (Università di Napoli)

Valutare l'intangibile. Quando le pratiche artistiche e socialmente impegnate ridefiniscono strumenti e confini della valutazione. Luisella Carnelli, Sara Marconi (Fondazione Fitzcarraldo ETS)

Dare voce al valore: impact assessment partecipativo e identità strategica nelle organizzazioni culturali. Maria Antonietta Cipriano, Paola Demartini, Michela Marchiori (Università degli Studi Roma Tre)

Oltre l'engagement. La progettazione responsabile come fonte di evidenze per la valutazione dell'impatto delle tecnologie immersive nel patrimonio culturale. Cristina Da Milano (ECCOM)

Valutare il welfare culturale nelle aree interne: verso un framework integrato. Lapucci Giulia (CCW Cultural Welfare Center,) Mara Cerquetti (Università di Macerata).

Valutazione dell'impatto dei musei: sei indicatori, un modello imperfetto. Stefano Karadjov (Fondazione Brescia Musei)

Sophia Impact: da un sistema collaborativo di conoscenza a una piattaforma digitale per la valutazione d'impatto del patrimonio culturale. Demartini Paola, Marchiori Michela, Marucci Flavia (Università degli Studi Roma Tre).

- ***Gamification e apprendimento della valutazione: sperimentare la progettazione valutativa attraverso il gioco***

Roberto Cagliero (CREA), Vincenzo Fucilli (Università degli Studi di Bari Aldo Moro), Francesco Basset (CREA)

Evento speciale - Aula T1

- ***Valutazione, complessità e azione responsabile: verso un paradigma educativo integrato***

Alessia Mattei (INVALSI)

Panel di discussione - Aula PS4

Resilienza scolastica, ICCS 2022, immigrazione, parità di genere. Francesco Annunziata (INVALSI), Francesco Fabbro (Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"), Laura Palmerio (INVALSI)

Co-progettare rubriche di valutazione della competenza su TeachAny. Il docente/valutatore tra mediazione, design e riflessività critica. Martina Albanese, Giuseppa Cappuccio, Elisabetta Fiorello (Università degli Studi di Palermo)
Oltre la correttezza: l'IA per l'analisi qualitativa delle risposte aperte di Matematica. Laura Montagnoli (INVALSI), Alessandro Porrini (Università Cattolica del Sacro Cuore)

La valutazione come sistema complesso: rappresentazioni e percezioni dei docenti in formazione. Alessandra Natalini, Sara Germani, Sara Gabrielli (Università degli Studi Link)

Oltre la staticità: l'evoluzione delle competenze matematiche nella scuola primaria attraverso i dati TIMSS Longitudinal. Valeria Tortora, Lorenzo Maraviglia (INVALSI)

Il valutatore aumentato nel language testing: confronto tra giudizio esperto e IA generativa nell'analisi qualitativa di item della prova INVALSI di Inglese Lettura al Grado 5 Clelia Cascella, Francesca La Russa, Rita Marzoli, Adriana Timpone (INVALSI)

15.00 - 16.00 Panel di discussione

- ***Allucinazioni lucide. Casi di studio ed epistemologia critica del valutatore aumentato***

Edmondo Grassi (Università San Raffaele di Roma), Beba Molinari (Università Tor Vergata di Roma)

Panel di discussione - Aula VI

Tra piattaforme digitali e conoscenza situata. Riflessioni epistemologiche sul valutatore aumentato nei processi di welfare e integrazione. Simona Gozzo (Università di Catania), Stefania Fragapane (Universitas Mercatorum)

Dirigenti scolastici, possibili valutatori aumentati in una scuola alleata con l'IA. Graziella Arazzi (Ufficio Scolastico Regionale per la Liguria)

16.00 - 16.30 Coffee break

16.30 - 18.00 Sparking Discussion GT/ Sessioni parallele

- ***Lavorare sull'etica dell'IA per garantire una valutazione che sostenga le pari opportunità***

Gruppo Tematico Pari Opportunità

Chair: Monica Andriolo, Catina Balotta

Relatori: Flavia Pesce (IRS), Giorgio Merlo, Monica Andriolo, Catina Balotta

Sparking Discussion - Aula PS4

- ***Decolonizzare la valutazione nell'era dell'intelligenza artificiale: posture, potere e pratiche nella cooperazione allo sviluppo***

Gruppo Tematico Valutare nella Cooperazione allo Sviluppo

Chair: Valeria Saggiomo, Laura Fantini

Relatori: Enrico Testi (ARCO/Social Value), Cecilia Rossi Romanelli (Mapping Change), Bruno Baroni (AVSI), Bianca Bonaccorsi (PhD candidate), Davide Martina (AICS Agenzia Italiana Cooperazione allo Sviluppo)

Relatore esterno: Silva Ferretti (Valutatrice esperta indipendente)

Sparking Discussion - Aula PSI

- ***Sviluppo delle competenze relazionali del valutatore: capitalizzare dalle esperienze vs. attingere dalla psicologia e dal counseling***

Andrea Manuelli (Local Global)

Panel di discussione - Aula T1

Lo sguardo che valuta: tra ascolto attivo, espressione di giudizio, costruzione di buone pratiche e dilemmi etici. Francesca Pia Scardigno (Università degli Studi dell'Aquila)

Sfide e competenze del valutatore di impatto sociale: l'approccio dell'economia civile. Sabrina Bonomi (Università eCampus) Andrea Manuelli (Local Global)

Competenze relazionali maieutiche del valutatore nei processi partecipati. Nunzia Alfano (libera professionista)

Sul fondo dell'oceano: mindfulness come capacità metacognitiva alla base della riflessività nel valutatore. Matteo Lupetti (Sustainability & impact lead - SocialFare)

Oltre i salari di efficienza, il ruolo del lavoratore civile, del sindacato e della gestione partecipativa. Il modello di sussidiarietà circolare organizzativa e dell'efficienza generativa. Becchetti Leonardo (Università degli Studi di Roma Tor Vergata e NeXt Nuova Economia per Tutti APS ETS), Panella Alessia (Centro Studi e Valutazioni di NeXt Nuova Economia per Tutti APS ETS), Semplici Lorenzo (Centro Studi e Valutazioni di NeXt Nuova Economia per Tutti APS ETS)

- **Valutazione tra pari e apprendimento organizzativo: nuove posture per il valutatore contemporaneo**

Letizia Giampietro, Sara Romiti (INVALSI)

Panel di discussione - Aula VI

Valutazione evolutiva nella scuola dell'infanzia: complessità, apprendimento e trasformazione sistemica. Cristina Stringher (INVALSI)

Dirigenti scolastici neoassunti e dirigenti scolastici tutor: la genesi di nuove comunità professionali intorno alla valutazione tra pari. Graziella Arazzi (USR Liguria)

Apprendimento organizzativo e ruoli interni della Peer Review nei sistemi di IFP. Laura Evangelista (INAPP), Concetta Fonzo (INAPP), Diego Boerchi (Università Cattolica)

La visita sperimentale di valutazione esterna per le Scuole: evidenze da tre casi di studio. Cristina Stringher (INVALSI), Michela Freddano (INVALSI)

Assicurazione della Qualità e peer review: un modello di confronto tra pari per il miglioramento organizzativo. Roberta Moruzzo, Barbara Pacini, Cassandra Battiato (UniPi)

Costruire contesti dialogici nella valutazione tra pari: la postura del valutatore. Letizia Giampietro, Graziana Epifani, Monica Perazzolo, Sara Romiti, Donatella Poliandri (INVALSI)

18.00 - 19.00 Proclamazione nuovo Direttivo e nuovo CE RIV

Aula Magna

Sabato 12 settembre

09.00 - 10.30 Tavola rotonda e dibattito

Andrea Bonaccorsi (*Università di Pisa*), Roberta Bracciale (*Università di Pisa - MediaLaB*), Enrico Testi (*ArcoLab - Social Value Italia*), Francesco Mazzeo Rinaldi (*Università di Catania*)

Coordina Donatella Poliandri (*INVALSI, Vice Presidente AIV*)

Aula Magna

10.30 - 11.00 Coffee break

11.00 - 12.30 Panel di discussione

- ***Valutare le politiche di istruzione e formazione professionale nell'era del valutatore aumentato: impatti e strumenti per l'innovazione***

Concetta Fonzo, Laura Evangelista (INAPP)

Panel di discussione - Aula PS4

La valutazione nell'IFP in Europa: evidenze comparative e prospettive per l'Italia.
Laura Evangelista (INAPP), Concetta Fonzo (INAPP), Debora Aquario (Università di Padova), Daniela Carlini (INAPP)

The skill formation pathway of IFP evaluators: a regional comparative perspective.
Astrid Favella (Sapienza Università di Roma)

Il Pari come valutatore aumentato: un framework di competenze tra rigore metodologico e approccio riflessivo. Concetta Fonzo (INAPP), Laura Evangelista (INAPP), Eloisa Cianci (Università Cattolica del Sacro Cuore)

Valutare le competenze per la qualità nell'IFP: framework e strumenti nel modello EQAVET. Diego Boerchi (Università Cattolica del Sacro Cuore), Laura Evangelista (INAPP), Concetta Fonzo (INAPP)

Valutare la formazione continua nell'era dell'IA: trasformazioni dei sistemi VET e il ruolo del "valutatore aumentato". Alessandra Pedone (INAPP)

Valutare politiche e servizi di Lifelong Learning per un'Università flessibile volta a garantire qualità e standard interoperabili per il riconoscimento delle competenze.
Daniela Robasto (Università degli Studi di Torino), Caterina Caccioppoli (Università degli Studi di Torino)

- ***Sessione 2: Oltre la misurazione: strumenti, pratiche e competenze per innovare la valutazione nel settore culturale***

Paola Demartini, Michela Marchiori, Lucia Marchegiani, Flavia Marucci, Maria Antonietta Cipriano (Università Roma Tre)

Panel di discussione - Aula PSI

Dal deposito "in potenza" al valore "in atto": un framework integrato per la valutazione dell'impatto del patrimonio museale pubblico. Consiglia Ippolito (Università degli Studi di Foggia), Lucia Biondi (Università degli Studi Roma Tre)

Misurare il valore generato dai musei. Un framework integrato e replicabile per la valutazione d'impatto. Maria Nicola Stragapede (LAMA Impresa Sociale)

Valutare l'impatto di iniziative educativo-culturali: il caso del progetto "Museo Egizio A/R". Vittoria Agrò, Mauro Baioni, Michela Marchiori, Flavia Marucci (Università degli Studi Roma Tre), Claudia Petrini (IMT Lucca)

Between Learning and Reproduction: the Evaluation of Heritage Protection Projects in Conflict Areas. Eva Licci (Università di Torino), Sara Bonini Baraldi (Università di Torino), Paolo Ferri (Università di Bologna)

Beyond measurement: sustainability reporting as organisational learning in complex museums. Diana Martello (IMT School for Advanced Studies Lucca), Paola Dubini (Bocconi University)

Oltre la rete: l'ecosistema museale come infrastruttura valutativa per la generazione di impatto. Alfredo Valeri, Camilla Lo Schiavo

- ***La trama delle competenze: apprendimenti condivisi e responsabilità emergenti per valutatori e committenti***

Rosaria Lumino a nome del Gruppo di Lavoro Scuola di Formazione (E. Reale, V. Fucilli, E. Melloni, M. Palumbo, E. Venezia)

Panel di discussione - Aula VI

Le competenze interprofessionali per il “valutatore aumentato”. Claudio Torrigiani (UNIGE)

“Si può valutare?” Concezioni e pratiche dei docenti universitari sulla valutazione delle soft skills nei CdS professionalizzanti. Maria Antonia Pertosa (Università degli Studi di Trieste)

Valutiamo i costrutti con cui valutiamo? Riflessività, competenze sistemico-evolutive e trasformazione dei processi valutativi. Fabrizio Serena, Giuffredì Rita, Rizziato Erica

L'integrazione di algoritmi e sistemi di intelligenza artificiale all'interno degli Organismi Indipendenti di Valutazione (OIV): il caso della sanità. Insera Ciro

La postura valutativa fra esigenze di cambiamento e implicazioni disciplinari. Lo sguardo pedagogico. Enrico Orizio, Katia Montalbetti

11.30 - 12.30 Sessioni Parallele

- ***Valutazione e policy-making nelle Regioni e Province autonome italiane: lo stato dell'arte***

Santino Piazza, Gianfranco Pomatto (IRES Piemonte)

Panel di discussione - Aula T1

Pluralismo metodologico e valutazione place-based: il caso della Strategia Nazionale Aree Interne in Friuli Venezia Giulia. Pompili Marco, Giorgetti Isabella (Ecorys Italy)

Valutazione e policy-making nel Fondo Gorizia: pratiche, strumenti e linguaggi valutativi. Renato Chahinian (ricercatore indipendente)

Tra ambizione ambientale e capacità territoriali: una valutazione degli interventi per la resilienza fluviale. Paolo Saracco, Chiara Sumiraschi, Carlo Alberto Dondona, Miriam Papa (IRES Piemonte)

La valutazione del valore pubblico territoriale mediante un sistema di indicatori della statistica ufficiale: la soluzione della Regione Lazio. Rocco Santoro (Daccude), Viviana Borzetti (LazioCrea), Alessandro Zenari (Regione Lazio)

- ***Come si aggiustano i disegni valutativi “costretti”? Esperienze e prospettive di redesign aumentativo per la valutazione contemporanea***

Nicola Orlando (IRS), Irene Psaroudakis (Università di Pisa), Federica Santillo (VoisLab), Gabriele Tomei (Università di Pisa).

Panel di discussione - Aula Magna

Rincorrendo risultati e stakeholder: il caso della valutazione ex post di un Grande Progetto ferroviario, la tratta Metaponto–Sibari-Paola. Sara Gaudino, Chiara Sumiraschi (GREEN-Università Bocconi)

Disegni valutativi integrati per lo sviluppo locale: il caso Castelbuono. Mastrolia Alfonsina, Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale (CoRiS) (Università Sapienza di Roma); Palmieri Marco (CoRiS) (Università Sapienza di Roma), DeValeri Davide (Fondazione con il Sud)(FCS)

Strumenti agili per la valutazione aumentata: adattamento, integrazione metodologica e co-costruzione in contesti vincolati. Alessandra Tosone, Francesca Pia Scardigno, Danilo Di Donato (Università degli Studi dell'Aquila)

Oltre i vincoli: pratiche di adattamento e sensemaking nel caso dell'Agenda della Disabilità. Gaia Testore (ASVAPP)

12.30 - 13.00 Saluti di chiusura

Aula Magna

DA NON PERDERE

Durante il XXVIII Congresso Nazionale AIV, nella giornata di venerdì 11 settembre, sarà attivo, su appuntamento, un servizio di Career Coaching. Le sessioni saranno condotte dai coach Simone Bertorelli, Christian Laiacona e Cinzia Lombardo e rappresenteranno un'opportunità di confronto, orientamento e approfondimento sul proprio percorso professionale. Ogni incontro avrà una durata di 45 minuti.

I posti sono limitati e la partecipazione è riservata ai soli iscritti al Congresso che avranno effettuato la prenotazione. Si consiglia di riservare il proprio posto con anticipo. Sul sito del Congresso è disponibile il link per effettuare la prenotazione.