



**Chiedimi di valutare. Il rapporto tra valutatore e  
committente tra programmazione, attuazione e  
valutazione.**

*20 – 21 – 22 settembre 2023*

**Palazzo Falletti, Via Panisperna 207, Roma**

*Programma esteso*

## **Mercoledì 20 settembre**

12:30 – 13:30 Accreditamento e accoglienza partecipanti.

*Reception.*

13:30 – 14:00 Incontro AIV Soci Sostenitori.

*Sessione pregressuale - Sala del Trono*

14:00 – 14:30 Presentazione candidati Direttivo AIV.

*Sessione plenaria - Sala del Trono*

14:30 – 14:45 Saluti introduttivi del Presidente AIV.

*Sessione plenaria - Sala del Trono*

14:45 – 15:15 Consegna dei Premi Tesi AIV.

*Sessione plenaria - Sala del Trono*

15:15 – 16:30 Il rapporto tra valutatore, committente e valutato, nell'era della coprogrammazione e della coprogettazione.

*Sessione plenaria - Sala del Trono*

16:30 - 17:30 Coffee break - *Sala delle Ninfee*

17:00 – 19:00 Sessioni parallele.

Valutare per Apprendere: per un dialogo metodologico tra valutatori, committenti e Università.

*Tavola rotonda ANVUR, AIV, RUIAP - Sala del Trono*

La teoria del cambiamento per un dialogo tra valutatore e committente: Teorie.

*Panel di discussione - Sala dei Cherubini*

Tra formazione e accompagnamento all'inserimento lavorativo: l'importanza della relazione con la committenza per la costruzione e lo sviluppo del disegno valutativo delle Politiche Attive del Lavoro.

*Panel di discussione - Sala del Cavaliere*

## **Giovedì 21 settembre**

09:00 – 11:00 Sessioni parallele.

Valutare le piattaforme digitali: approcci, metodi, strumenti.

*Panel di discussione - Sala del Trono*

A chi è utile la valutazione? Riflessioni, esperienze e prospettive

*Panel di discussione - Sala Rosa*

Approcci e strumenti per la valutazione delle politiche occupazionali a favore di un lavoro dignitoso e dell'inclusione socio-lavorativa.

*Panel di discussione - Sala del Cavaliere*

11:00 – 13:00 Sessioni parallele.

Il rapporto della valutazione con la PA in Italia

*Panel di discussione - Sala del Cavaliere*

Valutazione democratica e possibilismo.

*Panel di discussione - Sala del Trono*

Valutazione di genere pre e post Covid: differenze approcci, metodi risultati.

*Panel di discussione - Sala Rosa*

13:00 – 14:30 Light lunch. - *Sala dei Cherubini e Sala delle Ninfee*

14:30 – 15:30 Il rapporto tra valutatore e committente tra programmazione, attuazione e valutazione: alcune esperienze europee.

*Sessione plenaria - Sala del Trono*

15:30 - 16:30 Keynote speech. Prof. Elliot Stern (Emeritus Professor Lancaster University)

*Sessione plenaria - Sala del Trono*

16:30 – 17:00 Coffee break - *Sala dei Cherubini e sala delle Ninfee*

17:00 – 19:00 Sessioni parallele.

Committenti, valutatori e portatori di interesse: focus sulla valutazione di impatto

*Panel di discussione - Sala del Cavaliere*

Approcci, metodi e tecniche utilizzate che connotano la relazione tra valutatore/valutatrice e committente nei processi valutativi a livello di programma e a livello di progetto.

*Panel di discussione - Sala Rosa*

La teoria del cambiamento per un dialogo tra valutatore e committente: Pratiche.

*Panel di discussione - Sala del Trono*

## **Venerdì 22 settembre**

09:00 – 11:00 Sessioni parallele.

La valutazione degli interventi di contrasto alle povertà educative: il rapporto con la committenza, le reti e la sfida delle comunità educanti.

*Panel di discussione - Sala del Trono*

Valutare la rigenerazione urbana, tra programmazione istituzionale e pratiche di resilienza territoriale.

*Panel di discussione - Sala dei Cherubini*

Complessità dei programmi e governance multi-stakeholder: riflessioni sul metodo nella ricerca sociale e valutativa.

*Panel di discussione - Sala del Cavaliere*

11:00 – 12:00 Presentazione del position paper AIV su Valutazione del PNRR.  
*Sessione plenaria - Sala del Trono*

12:00 – 13:00 Assemblea con votazione del nuovo Direttivo AIV.  
*Sessione plenaria - Sala del Trono*

13:00 – 13:30 Saluti e chiusura lavori congressuali.  
*Sessione plenaria - Sala del Trono*

## **Comitato scientifico e organizzatore**

### **Mercoledì 20 settembre**

**12:30 – 13:30 Accredimento e accoglienza partecipanti.**

*Reception.*

**13:30 – 14:00 Incontro AIV - Soci Sostenitori.**

*Sessione pregressuale – Sala del Trono*

**14:00 – 14:30 Presentazione candidati Direttivo AIV.**

*Sessione plenaria – Sala del Trono*

**14:30 – 14:45 Saluti introduttivi.**

*Sessione plenaria – Sala del Trono*

Intervengono: Gabriele Tomei (Presidente AIV, Università di Pisa).

Tom Ling (Presidente EES)

**14:45 – 15:15 Consegna dei Premi Tesi AIV.**

*Sessione plenaria – Sala del Trono*

Coordina: Claudio Torrigiani (Direttivo AIV, Università degli Studi di Genova).

**15:15 – 16:30 Il rapporto tra valutatore, committente e valutatore, nell'era della coprogrammazione e della coprogettazione**

*Sessione plenaria – Sala del Trono*

Coordina: Ugo De Ambrogio (IRS, Milano)

Intervengono: Claudio Torrigiani (Direttivo AIV, Università di Genova)

Francesca Pia Scardigno (Direttivo AIV, Università degli Studi “G. d’Annunzio”  
Chieti-Pescara)

Luca Fazzi (Università di Trento)

Guido Ciceri (Direttore Generale SERCOP, Rho)

Cecilia Guidetti (IRS, Milano)

Gabriele Tomei (Presidente AIV, Università di Pisa)

### **16:30 – 17:00 Coffee break.**

*Sala delle Ninfee*

### **17:00 – 19:00 Sessioni parallele.**

#### ***Valutare per Apprendere: per un dialogo metodologico tra valutatori, committenti e Università.***

*Tavola Rotonda ANVUR, AIV, RUIAP – Sala del Trono*

Moderano: Mauro Palumbo (AIV, Università di Genova); Fausta Scardigno (RUIAP, Università di Bari).

Discutono: Gabriele Tomei (Presidente AIV, Università di Pisa): *Il rapporto tra valutatore e committente*

Antonio Felice Uricchio (Presidente ANVUR, Università di Bari): *L'uso della valutazione della TM - tra adempimento e miglioramento*

Alessandra Celletti (Vice-Presidente ANVUR, Università di Roma Tor Vergata): *Valutare la Valutazione: le lezioni apprese dalla VQR TM 2015-2019*

Laura Formenti (Presidente RUIAP, Università di Milano-Bicocca): *Valutare per apprendere: una missione impossibile?*

Carlo Pennisi (AIV GT Università, Università di Catania) e Emanuela Reale (AIV GT Università, CNR IRCRES): *Dalla Valutazione alla ri-programmazione*

#### ***La teoria del cambiamento per un dialogo tra valutatore e committente. Teorie.***

*Panel di discussione – Sala Cherubini*

Coordinano: Laura Fantini (A Colorni-Hirschman International Institute); Valeria Saggiomo (Università degli Studi di Napoli l'Orientale).

Discussant: Nicoletta Stame (Università di Roma "La Sapienza")

Relazioni: Laura Fantini (A Colorni-Hirschman International Institute): *La teoria del cambiamento per un dialogo tra valutatore e committente.*

Valeria Saggiomo (Università degli Studi di Napoli l'Orientale): *Embracing doubt and spontaneity in the theory of change. A tribute to E. Colorni and A.O. Hirschman.*

Marina Forestieri (Laboratorio Valutazione Democratica): *La teoria del cambiamento per un dialogo tra valutatore e committente*

Bruno Nazim Baroni (AVSI); Dania Tondini (AVSI): *Teoria del Cambiamento e Partecipazione. Come tenere assieme teoria e pratica.*

Francesco Capecchi (Ufficio III DGCS MAECI): *Il punto di vista di un committente*

***Tra formazione e accompagnamento all’inserimento lavorativo: l’importanza della relazione con la committenza per la costruzione e lo sviluppo del disegno valutativo delle Politiche Attive del Lavoro.***

*Panel di discussione – Sala del Cavaliere*

Coordinano: Gianfranco Pomatto (IRES Piemonte); Alessandro Sciullo (IRES Piemonte).

Relazioni: Davide Barella (IRES Piemonte); Gianfranco Pomatto (IRES Piemonte); Sciullo A. (IRES Piemonte): *I servizi specialistici a supporto dell’inserimento socio-lavorativo dei soggetti svantaggiati.*

Giovanna Linfante (ANPAL); Debora Radicchia (ANPAL); Enrico Toti (ANPAL): *Il modello di profilazione quali-quantitativo del Programma GOL: una prima valutazione*

Silvia Ciampi (ANPAL); Cristina Lion (ANPAL); Veronica Sciatta (ANPAL); Katia Santomieri (ANPAL): *La relazione tra committenza e valutatore nelle politiche attive del lavoro: il caso della valutazione della Garanzia Giovani*

Anna Teselli (CGIL): *Alcune condizioni abilitanti per migliorare l’efficacia delle politiche attive del lavoro: il punto di vista del partenariato economico sociale.*

## **Giovedì 21 settembre**

**09:00 – 11:00 Sessioni parallele.**

***Valutare le piattaforme digitali: approcci, metodi e strumenti.***

*Panel di discussione – Sala del Trono*

Coordinano: Ida Cortoni (Università di Roma “La Sapienza”); Veronica Lo Presti (Università di Roma “La Sapienza”); Valeria Pandolfini (Università di Genova).

Discussant: Stefano Penge (Lynxlab)

Relazioni: Michela Freddano (INVALSI); Emanuela Vinci (INVALSI); Daniela Torti (INVALSI): *Le piattaforme digitali per l’autovalutazione delle scuole: il punto di vista degli utilizzatori.*

Michela Freddano (INVALSI); Miriam Mariani (INVALSI): *La valutazione delle scuole in Italia: la data digital literacy per un processo valutativo data driven.*

Giuseppe Pillera (INVALSI); Letizia Giampietro (INVALSI); Donatella Poliandri (Direttivo AIV - INVALSI.): *Limiti e vantaggi delle piattaforme di apprendimento a distanza nei processi di autovalutazione delle scuole.*

Viviana Capozza (Università di Roma “La Sapienza”): *Per una nuova strategia di ricerca valutativa: il ruolo della valutazione nella complessità della società digitale*

Maria Fabiani (Università di Roma Tor Vergata; Patrizio Pastore (Università di Roma “La Sapienza”): *Chiedimi di valutare. Il rapporto tra valutatore e committente tra programmazione, attuazione e valutazione.*

### ***A chi è utile la valutazione? Riflessioni, esperienze e prospettive.***

*Panel di discussione – Sala Rosa*

Coordinano: Cinzia Lombardo (PTSCLAS); Daniela Oliva (IRS)

Relazioni: Andrea Bagnulo (IRS): *Valutare pallido e assorto, in un contesto non sempre accorto, cercando tra dati e contattando signori di essere utile a qualcuno degli Attori.*

Virgilio Buscemi (Lattanzio KIBS Spa): *Il potere “Metablitico” della valutazione*

Desirée Campagna (PTSCLAS); Eugenia Miraglia (PTSCLAS): *Come valutare il potenziale trasformativo delle iniziative di capacity-building? Prime riflessioni da una buona pratica*

Gianfranco Pozzer (IUAV): *Riposizionamenti semantici di un modello di valutazione spaziale.*

### **Approcci e strumenti per la valutazione delle politiche occupazionali a favore di un lavoro dignitoso e dell'inclusione socio-lavorativa.**

*Panel di discussione – Sala del Cavaliere*

Coordinano: Flavia Pesce (IRS); Nicola Orlando (Direttivo AIV, Chair dell’Advisory Board del NESE).

Relazioni: Renato Chahinian (Consulente – ricercatore indipendente in Economia e finanza dello sviluppo sostenibile): *La valutazione delle politiche occupazionali per lo sviluppo sostenibile.*

Maria Juliana Charry Camargo (IRS); Flavia Pesce (IRS): *La valutazione a supporto delle politiche e interventi per la “compliance” dei salari minimi in Europa*

G. Frattani (CSV Marche); F.P. Scardigno (Direttivo AIV – Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti Pescara); L.Sgreccia (Warehouse HUB); N. Triacca (CSV NET): *DYVO - Digital Technologies for validating young volunteers competences.*

Monica Stefania Patrizio (IRS); Sofia Nardandrea (IRS): *La valutazione d’impatto degli incentivi assunzionali alle imprese: un esempio regionale.*

## 11:00 – 13:00 Sessioni parallele.

### ***Il rapporto della valutazione con la PA in Italia***

*Panel di discussione – Sala Rosa*

- Coordina: Andrea Naldini (Direttore dell'Area valutazione di Ismeri Europa)
- Relazioni: Fortunato Lambiase (Consigliere parlamentare del Senato della Repubblica): *L'AIR in Parlamento: esperienze e prospettive*  
Marco Travasino (Direttore - CSP Consorzio intercomunale del novese dei servizi alla persona): *L'utilizzo dei risultati della valutazione nella PA e nei circuiti decisionali*  
Andrea Naldini (Ismeri Europa): *Il ciclo della valutazione nelle politiche per la capacità amministrativa*

### ***Valutazione democratica e possibilismo.***

*Panel di discussione – Sala del Trono*

- Coordinano: Nicoletta Stame (Sapienza Università di Roma); Laura Fantini (A Colorni-Hirschman International Institute)
- Relazioni: Laura Fantini (A Colorni-Hirschman International Institute): *Atteggiamento possibilista nel dialogo tra valutatore e committente. A che punto siamo?*  
Francesco Mazzeo Rinaldi (Università di Catania); Elvira Celardi (Università di Catania): *Tra probabilismo e possibilismo: un confronto sul cambiamento*  
Veronica Lo Presti (Università di Roma "La Sapienza"); Veronica Salvi, (Università di Roma "La Sapienza"); Francesco Tortorella (Responsabile Settore Cooperazione allo Sviluppo – AMU); Anita Leonetti (Ufficio progetti Azione Famiglie Nuove Onlus): *Valutazione possibilista e inclusione sociale. Il caso della valutazione dell'impatto del programma Fare Sistema Oltre l'Accoglienza*  
Letizia Giampietro (INVALSI); Angela Litteri (INVALSI); Monica Perazzolo (INVALSI); Donatella Poliandri (Direttivo AIV – INVALSI): *Traiettorie e prospettive inattese nella valutazione delle ricadute di un percorso formativo per il personale della scuola.*  
Valeria Saggiomo (Università degli Studi di Napoli l'Orientale): *Il possibilismo ed il viaggio alla scoperta del sentimento come motore del cambiamento nella cooperazione allo sviluppo*

### ***Valutazione di genere pre e post Covid: differenze di approcci, metodi, risultati.***

*Panel di discussione – Sala del Cavaliere*

- Coordinano: Catina Balotta (Nuclei tecnici di Valutazione nazionali); Monica Andriolo (Valutatrice indipendente); Valentina Andreozzi (Presidenza del Consiglio dei Ministri)
- Relazioni: Catina Balotta (Nuclei tecnici di Valutazione nazionali): *Indici statistici di genere pre e post Covid*



Valentina Andreozzi (Presidenza del Consiglio dei Ministri): *Il Bilancio di genere quale strumento per orientare il decisore pubblico verso politiche eque e di pari opportunità secondo le innovazioni normative post pandemia*

Roberta Zonno (Università degli Studi di Bari): *Implementare la valutazione di genere nel post Covid: il ruolo del/ della diversity manager*

Monica Andriolo (Valutatrice indipendente): *Attivare e valutare in chiave paritaria l'innovazione sociale in aree interne in tempo di Covid. L'esperienza del progetto PITER "Cuore Solidale" su Programma Interreg Alcotra Italia-Francia*

### **13:00 – 14:30 Light lunch.**

*Sala dei Cherubini e sala delle Ninfee*

### **14:30 – 15:30 Il rapporto tra valutatore e committente tra programmazione, attuazione e valutazione: alcune esperienze europee.**

*Sessione plenaria – NESE – Sala del Trono*

Introduce: Nicola Orlando (Direttivo AIV, Chair dell'Advisory Board del NESE).

Discussant: Componenti dell'Advisory board del NESE – Network of Evaluation Societies in Europe.

### **15:30 – 16:30 Keynote Speech.**

*Sessione plenaria – Sala del Trono*

Introduce: Gabriele Tomei (Presidente AIV, Università di Pisa)

Interviene: Prof. Elliot Stern (Lancaster University, Direttore all'ELESCO Consulting Limited)

### **16:30 - 17:00 Coffee break**

*Sala dei Cherubini*

### **17:00 – 19:00 Sessioni parallele**

***Committenti, valutatori e portatori di interesse: focus sulla valutazione di impatto.***

*Panel di discussione – Sala del Cavaliere*

Coordinano: Donatella Poliandri (Direttivo AIV – INVALSI); Letizia Giampietro (INVALSI); Angela Litteri (INVALSI).

Relazioni: Anna Ancora (INAPP): *Valutare le misure di sostegno al reddito da tutti i punti di vista: attuatori e beneficiari*

Letizia Giampietro (INVALSI); Donatella Poliandri (Direttivo AIV – INVALSI); Grazia Tatarella (INVALSI): *Valutazione d'impatto di un corso di formazione: un approccio etnografico*

Sabina Polidori (INAPP); Ksenija Fonovic (CSV LAZIO): *La valutazione di impatto sociale (VIS) nei progetti/iniziativa finanziati con le risorse dell'art. 72 del codice del Terzo settore: modello generativo di innovazione sociale o modello ancora da definirsi?*

Graziella Arazzi (Liceo Scienze umane "C. Amoretti" e Artistico di Imperia – Istituto Italiano di Bioetica): *La valutazione di impatto come leva di sviluppo dei processi di rigenerazione urbana: oltre la logica del prevedibile e dell'intenzionale.*

Pierluigi Catalfo (Università degli Studi di Catania): *Information Technology e piattaforme per la valutazione. Considerazioni sul trend evolutivo del rapporto tra committenti, valutatori e stakeholder.*

### ***Approcci, metodi e tecniche utilizzate che connotano la relazione tra valutatore/valutatrice e committente nei processi valutativi a livello di programma e a livello di progetto***

*Panel di discussione – Sala Rosa*

Coordina: Giuseppina De Angelis (Direttivo AIV – Valutatrice indipendente)Fabrizio Tenna (Centrale Valutativa SRL)Walter Canu (Centrale Valutativa SRL)

Relazioni: Carla Moretti (Università Politecnica delle Marche); Giuseppina De Angelis (Direttivo AIV, valutatrice indipendente): *Valutazione e committenza: opportunità e rischi della valutazione partecipata*

Giuseppina De Angelis, (Direttivo AIV, valutatrice indipendente); Fabrizio Tenna, (Centrale Valutativa SRL): *Positive Thinking in presenza di un mandato valutativo debole: aiutare il committente ed i partner ad apprendere e riflettere durante l'implementazione del progetto*

Francesca Varia (CREA); Martina Bolli (CREA); Valentina Carta (CREA); Simona Cristiano (CREA): *Gli approcci valutativi emergenti dal repository delle valutazioni dei Programmi di Sviluppo Rurale in Italia*

Fabrizio Tenna (Centrale Valutativa SRL): *Il Quobit: la trasformazione in chiave non standard di un modello probabilistico per l'analisi dell'outcome di progetto*

Fabrizio Tenna (Centrale Valutativa SRL); Virgilio Buscemi (Lattanzio KIBS): *Le traiettorie aziendali: metodi misti per la creazione di uno spazio di interpretazione condiviso degli impatti dei PSR sulle aziende agricole regionali*

### ***La teoria del cambiamento per un dialogo tra valutatore e committente. Pratiche***

*Panel di discussione – Sala del Trono*

Coordinano: Laura Fantini (A Colorni-Hirschman International Institute); Valeria Saggiomo (Università degli Studi di Napoli l'Orientale)

- Relazioni: Massimo Tommasoli *Teoria del cambiamento e razionalità burocratica in un organismo intergovernativo:*  
*Il caso di International IDEA*
- Glenda Ginotti (IRS Milano); Giuliana Parente (Università degli Studi di Milano): *Una, nessuna, centomila. Per uno stress test della teoria del cambiamento tra valutazione e progettazione partecipata*
- Cesare Rossi (Università di Pisa – Voislab srl); Martina Tomeo (Università di Pisa – Voislab srl): *Una strategia multi-vocale per perfezionare la ToC di un programma complesso ed accompagnare la riflessione dei contesti organizzativi.*
- Desirè Campagna (PTCLAS); Andrea Bagnulo (IRS Milano): *La capacità degli interventi sugli Attrattori culturali di stimolare processi di cambiamento nelle aree di attrazione: il caso del PON Cultura e Sviluppo 2014 – 2020*
- Nicola Orlando (Direttivo AIV, Chair dell'Advisory Board del NESE); Vittorio Ghisellini (IRS): *La valutazione di un progetto internazionale per migliorare il processo di sdoganamento delle merci nei porti dell'area ECOWAS*
- Spazio Giovani ricercatori: Gloria Mussetto (Università di Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano): *La valutazione delle iniziative di cooperazione internazionale allo sviluppo: adempimento formale, o risorsa per favorire lo sviluppo umano?*

## **20:30 Cena sociale presso Grand Hotel Palatino.**

*FH HOTELS- Grand Hotel Palatino Via Cavour, 213/m - 00184 ROMA.*

## **Venerdì 22 settembre**

**09:00 – 11:00 Sessioni parallele.**

### ***La valutazione degli interventi di contrasto alle povertà educative: il rapporto con la committenza, le reti e la sfida delle comunità educanti.***

*Panel di discussione – Sala del Trono*

- Coordinano: Caterina Balenzano (Università degli Studi di Bari); Sabina Licursi (Università della Calabria); Veronica Lo Presti (Università di Roma “La Sapienza”); Armida Salvati (Università di Bari); Tiziana Tarsia (Università degli Studi di Messina)
- Relazioni: Marta Pantalone (Università degli Studi di Bergamo): *Valutare la sostenibilità dei progetti a livello locale. Il progetto ‘Caleidos’ in Veneto.*
- Manuela Maggio (Università di Bologna): *Rapporti Corti in un quartiere ERP di Bologna: alcune riflessioni su un progetto in corso.*
- Cesare Bianciardi (Università di Torino); Paola M. Torrioni (Università di Torino); Nicoletta Sciarrino (Università di Torino): *Il progetto S.O.S. -*

*Sostegno Orfani Speciali Il monitoraggio come contributo nell'approccio partecipativo alla valutazione.*

Cesare Rossi (Università di Pisa – Voislab srl); Martina Tomeo (Università di Pisa – Voislab srl): *“Cambiare rotta” con il contributo delle comunità educanti: la collaborazione tra enti del Terzo Settore ed USSM nella valutazione di un programma di contrasto alla devianza minorile*

Davide Azzolini (FBK IRVAPP): *Il potenziale dei programmi di risparmio incentivato nel contrasto della povertà educativa.*

Discussant: Marco Imperiale (Direttore generale Fondazione Con il Sud e Impresa sociale Con i Bambini).

### ***Valutare la rigenerazione urbana, tra programmazione istituzionale e pratiche di resilienza territoriale.***

*Panel di discussione – Sala dei Cherubini*

Coordinano: Marco Marucci (INAPP); Maria Camilla Fraudatario (Università di Firenze).

Relazioni: Gianmarco Di Giustino (Università di Venezia); Giulia Lucentini (Università di Venezia): *Selection of indicators to assess the socioeconomic impacts: The case of Padua's SECAP.*

Stefania Marini (Università di Venezia): *Uscire dalla scuola per immergersi nei processi di rigenerazione urbana: la valutazione del progetto Arcella In&Out a Padova.*

Andrea Bagnulo (IRS): *Un'esperienza di rigenerazione urbana che coniuga la valorizzazione dei beni culturali all'offerta di servizi alle Città.*

Gianfranco Zucca (IREF): *Rigenerazione senza partecipazione? Due progetti di rigenerazione urbana nel quartiere romano di Tor Bella Monaca: impatti, contraddizioni, potenzialità.*

Fabio Fiorillo (Università Politecnica delle Marche); Daniele Lena (Università Politecnica delle Marche): *The governance of urban resilience: a framework and a valuation tool.*

### ***Complessità dei programmi e governance multi-stakeholder: riflessioni sul metodo nella ricerca sociale e valutativa***

*Panel di discussione – Sala del Cavaliere*

Coordinano: Andrea Salvini (Università di Pisa); Francesco Mazzeo Rinaldi (Università di Catania); Gabriella Punziano (Università di Napoli Federico II); Valeria Pandolfini (Università di Genova).

Relazioni: Maria Paola Faggiano (Università di Roma “La Sapienza”): *Didattica innovativa e ricerca di life skills. Un'indagine multi-stakeholder e multilivello presso la Sapienza Università di Roma.*

Michela Freddano (INVALSI); Ilaria Salvadori (INVALSI.): *La valutazione esterna delle scuole per il miglioramento: evidenze da una systematic review*

Davide Emanuele Iannace (CRN-IrCRES – Università di Roma “La Sapienza”): *Valutare le infrastrutture di ricerca nelle Scienze Sociali e Umane: OPERAS e DARIAH. Un approccio quali-quantitativo tra Italia e Portogallo.*

Sergio Mauceri (Università di Roma “La Sapienza”); Luca Di Censi (Università di Roma “La Sapienza”): *Povertà estreme. Una ricerca multilivello e integrata sulla rete dei servizi destinati alle persone senza dimora nella metropoli romana.*

Irene Psaroudakis (Università di Pisa): *Dell'importanza di acquisire metodologie di valutazione dell'impatto sociale per il Terzo Settore*

## **11:00 – 11:12 Presentazione del position paper AIV su Valutazione del PNRR**

*Sessione Plenaria – Sala del Trono*

## **12:00 – 13:00 Assemblea con votazione del nuovo Direttivo AIV**

*Sessione plenaria – Sala del Trono*

## **13:00 – 13:30 Saluti e chiusura lavori congressuali.**

*Sessione plenaria – Sala del Trono*

## **Comitato scientifico e organizzatore**

Giuseppina De Angelis (Direttivo AIV, Valutatrice indipendente)

Vincenzo Lorenzini (Direttivo AIV, Valutatore indipendente)

Nicola Orlando (Direttivo AIV, Chair dell'Advisory Board del NESE)

Donatella Poliandri (Direttivo AIV, INVALSI)

Francesca Pia Scardigno (Direttivo AIV, Università degli Studi G. D'Annunzio Chieti-Pescara)

Gabriele Tomei (Presidente AIV, Università di Pisa)

Claudio Torrigiani (Direttivo AIV, Università degli Studi di Genova)

Ugo De Ambrogio (IRS, Milano)

Mauro Palumbo (AIV, Università di Genova)

Fausta Scardigno (RUIAP, Università di Bari)

Laura Fantini (A Colomi-Hirschman International Institute)

Valeria Saggiomo (Università degli Studi di Napoli l'Orientale)

Gianfranco Pomatto (IRES Piemonte)

Alessandro Sciullo (IRES Piemonte)  
Caterina Balenzano (Università degli Studi di Bari)  
Sabina Licursi (Università della Calabria)  
Veronica Lo Presti (Università di Roma “La Sapienza”)  
Armida Salvati (Università di Bari)  
Tiziana Tarsia (Università degli Studi di Messina)  
Cinzia Lombardo (PTSCLAS)  
Daniela Oliva (IRS)  
Flavia Pesce (IRS)  
Nicoletta Stame (Università di Roma “La Sapienza”)  
Ida Cortoni (Università di Roma “La Sapienza”)  
Valeria Pandolfini (Università di Genova)  
Catina Balotta (Nuclei tecnici di Valutazione nazionali)  
Monica Andriolo (Valutatrice indipendente)  
Valentina Andreozzi (Presidenza del Consiglio dei Ministri)  
Letizia Giampietro (INVALSI)  
Angela Litteri (INVALSI)  
Fabrizio Tenna (Centrale Valutativa SRL)  
Walter Canu (Centrale Valutativa SRL)  
Marco Marucci (INAPP)  
Maria Camilla Fraudatario (Università di Firenze)  
Andrea Salvini (Università di Pisa)  
Francesco Mazzeo Rinaldi (Università di Catania)  
Gabriella Punziano (Università di Napoli Federico II)  
Valeria Pandolfini (Università di Genova)  
Andrea Naldini (Direttore dell’Area valutazione di Ismeri Europa)