



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO NUCLEO DI VALUTAZIONE



RESEARCH EVALUATION: THE PERSPECTIVE OF A LARGE MULTIDISCIPLINARY UNIVERSITY

November 29th, 2012

**University of Milan - Sala del Senato Accademico
7, Via Festa del Perdono, Milan**

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Milano, in collaborazione con i ricercatori del gruppo UNIMIVAL, organizza una giornata di riflessione sulla valutazione della ricerca nella prospettiva di un grande ateneo multidisciplinare europeo.

La mattinata è dedicata ad approfondire e discutere le esperienze di autovalutazione nel contesto internazionale. Il pomeriggio, invece, centra l'attenzione su spazi e funzioni dell'autovalutazione in Italia, in una fase storica di grande attenzione per la valutazione della ricerca da parte degli organi di governo e della società.

The Evaluation Board of Milan University, in collaboration with UNIMIVAL researchers, organises a workshop on the self-assessment of research in a large and multidisciplinary European university.

The morning session (in English) is devoted to a discussion of self-assessment in the international context. The afternoon session (in Italian) is focused on the role and structure of self-assessment in Italy, at a time when the research assessment by national institutions and society at large are playing an increasingly important role.

Comitato Organizzatore: / Organising committee:

- Alessandro Cassol
- Alfio Ferrara
- Paola Galimberti
- Silvia Salini
- Carlo Selmi
- Matteo Turri

Sessione del mattino (in lingua inglese) / Morning session (held in English)

Sintesi

L'autovalutazione all'interno di un'università multidisciplinare di grandi dimensioni deve affrontare una serie di sfide, in particolare:

- il progetto della valutazione in vista delle sue finalità ed in un'ottica di confronto fra aree e settori diversi;
- la definizione di un modello di valutazione che comprenda i concetti di produttività, qualità e di efficacia della ricerca;
- la gestione, la validazione e il coordinamento delle informazioni e dei dati interni ed esterni.

Il workshop esplorerà le peculiarità dell'autovalutazione, i suoi aspetti critici e l'uso degli indicatori ed i loro effetti sulle scelte di pubblicazione, di programmazione e di indirizzo.

Si presterà particolare attenzione al processo di certificazione dei dati, e si cercherà di affrontare il più generale problema dell'impatto sociale e della reputazione accademica, con specifico riferimento al contesto peculiare di un grande ateneo multidisciplinare.

Abstract

Research self-assessment in a large multidisciplinary university has to face numerous challenges, specifically:

- *the design of evaluation procedures in view of their goals and within a common framework across different disciplines;*
- *the definition of a model of evaluation which keeps into account the criteria of productivity, quality and effectiveness of research;*
- *the management, validation and coordination of internal and external data.*

The workshop will explore the peculiar features of self-assessment and its critical aspects, and the use of metrics and their effect on publication choices, and on long and short-term planning.

Particular attention will be devoted to data validation procedures, while the more general problems of social impact and academic reputation will be tackled, with specific reference to the aspects which are peculiar of a large multidisciplinary research university.



Programma / Programme

- 9:30 Registrazione dei partecipanti. / *Registration.*
- 09:45 Saluti del Rettore dell'Università degli Studi di Milano, Prof. Gianluca Vago.
/ *Greetings from the Rector of the University of Milan, Prof. Gianluca Vago.*
- 10:00 Moderatore della Sessione: / *Session Moderator:*
Massimo Florio - Professor of Public Economics and Chairman of the Evaluation Board of the University of Milan.
- **The Research Evaluation of a large University. Some thoughts on recent experiences in France.**
Rémi Barré - Professor at CNAM, former director of the Observatoire des Sciences et des Techniques (OST).
 - **"Good is enemy of Better": the Risk of Normal Science's Predominance.**
Luciano Floridi - Research Chair in Philosophy of Information at the University of Hertfordshire and Fellow of St. Cross College, Oxford University; member of the Evaluation Board of the University of Milan.
 - **Designing Research Evaluation.**
James Britt Holbrook - University of North Texas, Assistant Director of the Center for the Study of Interdisciplinarity - CSID.
- 10:45 *Coffee break*
- **Evaluation of research activity. Individuals versus institutions.**
Victoria Ley - Head of Research, Development and Innovation at Agencia Estatal Antidopaje, former Director of Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva.
 - **Research assessment using bibliometric indicators.**
Henk Moed - Senior Scientific Advisor at Elsevier, former Professor of Research Assessment Methodology at the University of Leiden.
 - **A bibliometric analysis as part of a benchmarking process of several German universities.**
Marion Schmidt - Member of IFQ - Research Information and Quality Institute in Berlin, former head of library at the Max Planck Institute for Human Cognitive and Brain Sciences.
 - **The problem of disciplinary heterogeneity in research evaluation. Lesson learnt by Unimival researchers during the Comparative Bibliometric Analysis project ("ABC").**
Silvia Salini and Alfio Ferrara - UNIMIVAL research group, University of Milan.
- 12:00 Discussione. / *Discussion.*
- 13:00 Fine della sessione. / *End of the session.*

Sessione del pomeriggio (in lingua italiana) / *Afternoon session (held in Italian)*

Sintesi:

La tavola rotonda centra l'attenzione sui problemi posti dalla valutazione interna in un grande ateneo generalista aperto al confronto con i migliori atenei italiani e internazionali. Un ambito nel quale gli stimoli al benchmarking provengono tanto dall'esterno quanto dall'interno per conoscere il posizionamento dell'Ateneo e dei dipartimenti.

Fra le campagne di valutazione promosse a livello nazionale dell'agenzia di valutazione, ranking internazionali e strumenti bibliometrici sempre più raffinati (ma talvolta discutibili), quali spazi vi sono a livello di ateneo per una autonoma valutazione della ricerca orientata al miglioramento?

Come coniugare la misurazione della qualità e della quantità della ricerca all'interno delle diverse aree?

Quali sono gli obiettivi che un sistema di valutazione a livello di ateneo dovrebbe porsi, orientando il disegno valutativo alla promozione del miglioramento, alla valorizzazione delle specificità disciplinari, al supporto delle scelte strategiche di ateneo e all'evoluzione delle metodologie, dei modelli e delle basi di dati informative?

Abstract:

The round table is devoted to the problems of internal evaluation in a large multidisciplinary university which wishes to compare itself to the best Italian and foreign institutions. In this context, benchmarking in order to assess internal and external rankings is required both from within and outside the University.

Amidst assessment exercises promoted by national evaluation agencies, international rankings, and a variety of ever more refined but also sometimes questionable bibliometric tools, is there room for an autonomous self-assessment with the goal of self-improvement?

Is it possible to reconcile the assessment of quality and quantity within the various academic areas?

What are the goals of an internal self-assessment system, with the ultimate goal of self-improvement while retaining an equilibrium between disciplines, and as a support to the strategic choices of the University and the evolution of its internal methodologies, practices and databases?



Programma / Programme

14:00

Moderatore della Sessione: / *Session Moderator:*

Massimo Florio - Presidente del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Milano.

Partecipanti: / *Participants:*

- **Sergio Benedetto** - Membro del Consiglio direttivo dell'ANVUR e Coordinatore della VQR 2004-2010.
- **Silverio Bolognani** - Prorettore con delega per la ricerca presso l'Università degli Studi di Padova.
- **Dario Braga** - Prorettore alla Ricerca presso l'Università degli Studi di Bologna.
- **Bruno Dente** - Professore ordinario di Scienza Politica presso il Politecnico di Milano, già presidente del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Bologna e del Politecnico di Milano.
- **Aldo Geuna** - Coordinatore dell'Osservatorio della Ricerca presso l'Università degli Studi di Torino.
- **Gilles Pécout** - Professore ordinario di Storia Politica e Culturale dell'Italia e dell'Europa Mediterranea contemporanea, Ecole Normale Supérieure di Parigi, membro del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Milano.
- **Paolo Rossi** - Coordinatore Commissione CUN Politiche per la Ricerca.
- **Alberto Silvani** - Direttore Generale dell'Università degli Studi di Milano, direttore della rivista "Rassegna Italiana di Valutazione".

Intervento conclusivo del Rettore dell'Università degli Studi di Milano, Prof. Gianluca Vago. / *Closing speech of the Rector of the University of Milan, Prof. Gianluca Vago.*

17:00

Fine della sessione / *End of the session.*

Per informazioni: / *For information:*

e-mail: nucleovalutazione.comunicazioni@unimi.it
tel.: +39 02 503 12988 (dott. Matteo Benigni)

In collaborazione con: / *In collaboration with:*

- Evaluation Board of the University of Milan
7, via Festa del Perdono, 20122, Milan
nucleo.valutazione@unimi.it
www.unimi.it/ateneo/1081.htm
- Research Group UNIMIVAL
unimival@unimi.it

